



Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), pn.: Kurs nauki języka polskiego dla Cudzoziemców przebywających legalnie w Polsce - 2.

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm, dalej jako ustawa Pzp) w związku z art. art. 255 pkt 2) ustawy Pzp zawiadamia o odrzuceniu ofert i w konsekwencji unieważnieniu przedmiotowego postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji.

Uzasadnienie prawne:

1. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 78¹ § 1 KC Zamawiający odrzuca **Ofertę nr 1** jako niezgodną z przepisami ustawy.
2. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca **Ofertę nr 2**. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Ponadto zgodnie z art. art. 255 pkt 2) ustawy Pzp **Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie** o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: Do upływu terminu składania ofert, tj. 4 stycznia 2023 r. do godz. 12:00 przez platformę miniPortal wpłynęły 2 oferty. Zestawienie ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość brutto	Ocena ofert
1	Uniwersytet Szczeciński Al. Papieża Jana Pawła II 22A 70-453 Szczecin	102 000,00 zł Cena brutto za jednego uczestnika kursu 1700,00 zł	Odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 78 ¹ § 1 KC



2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka, ul. Sienkiewicza nr 49 15-002 Białystok	53 100,00 zł Cena brutto za jednego uczestnika kursu 885,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp
---	---	--	--

Oferta nr 1 złożona przez Uniwersytet Szczeciński podlega odrzuceniu na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 78¹ § 1 KC. Oferta została podpisana kwalifikowalnym podpisem elektronicznym, którego weryfikacja potwierdziła, iż podpis ma nieprawidłową strukturę, a wynik walidacji raporty określają na NIEWAŻNY/NIEPRAWIDŁOWY. Zamawiający w toku oceny stwierdził, iż Wykonawca do złożonej ofert załączył 3 załączniki zawierające podpis oraz jeden skan dokumentu bez podpisu. Weryfikując podpisy na złożonych załącznikach stwierdzono, iż wszystkie 3 załączniki zostały podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez system Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD). System posiada funkcjonalność eksportu dokumentów wraz z poświadczeniem o podpisie elektronicznym na nim i zapisuje go w jednym pliku PDF, co w konsekwencji niszczy prawidłową strukturę podpisu. Dokument został podpisany w systemie EZD i zaciągnięty niewłaściwie wraz z raportem w postaci dodatkowej strony z informacją z systemu o podpisie elektronicznym. Ze względu na strukturę podpisu PADES, będzie on uznany za NIEWAŻNY/NIEPRAWIDŁOWY. Niewłaściwie podpisana oferta nie może być przyjęta przez Zamawiającego, co potwierdza **Wyrok KIO 242/21**. Zgodnie z art. 78¹ § 1 KC do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast art. 78¹ § 2 KC stanowi, iż oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest zatem złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie takiego oświadczenia woli kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co warunkuje uznanie, iż oferta – będąca oświadczeniem woli Wykonawcy - została złożona Zamawiającemu. Przyjęcie oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym wymaga walidacji podpisu, co potwierdza definicja zawarta w art. 32 i 33 rozporządzenia eIDAS. Zamawiający działając z należytą starannością dokonał walidacji podpisu poprzez stronę puresc.gov.pl, Sigillum oraz weryfikacjapodpisu.pl. w każdym przypadku uzyskując wynik **jednoznacznie negatywny** (podpis NIEWAŻNY/NIEPRAWIDŁOWY). **Działania Wykonawcy doprowadziły do utraty integralności podpisanych danych, która zgodnie z art. 32 ust. 1 lit. g) rozporządzenia eIDAS jest warunkiem koniecznym walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Naruszenie integralności danych nastąpiło skutkiem pobrania podpisanego dokumentu wraz z raportem wygenerowanym z systemu EZD, co zniszczyło prawidłowa strukturę podpisu, co w konsekwencji doprowadziło do złożenia oferty bez prawidłowego podpisu. Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy, która jest niezgodna z przepisami ustawy.**



Oferta nr 2 złożona przez Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka, została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. Zmawiający pismem z dnia 5 stycznia 2022 r. wezwał wykonawcę do wyjaśnienia w zakresie wyliczenia ceny, kosztu lub ich istotnych części składowych, gdyż zaofferowana cena odbiegała o przeszło 50% od wartości zamówienia ustalonej przez zamawiającego przed wszczęciem postępowania. Zamawiający wyznaczył termin na udzielenie wyjaśnień do dnia 11 stycznia 2023 r. do godz. 12:00. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie. Tym samym oferta podlega odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, ponieważ Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe **zachodzi przesłanka unieważnienia przedmiotowego postępowania** na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Działając na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ustawy Pzp o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty i udostępnia niezwłocznie informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Jednocześnie Zamawiający informuje na podstawie art. 262 ustawy Pzp , iż w przypadku wszczęcia kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia zawiadomi niezwłocznie wszystkich Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.

Zatwierdziła
Renata Błasiak-Grudzień
Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy