



Załącznik nr 7.10 Wzór listy sprawdzającej wnioski o dofinansowanie

**Lista sprawdzająca wnioski o dofinansowanie projektu konkursowego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Zachodniopomorskiego 2014-2020**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA KONKURS: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

NUMER KONKURSU: **RPZP.08.03.00-IP.02-32-K20/17**

NUMER WNIOSKU: ...

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: ...

NAZWA BENEFICJENTA: ...

TYTUŁ PROJEKTU: ...

OCENIAJĄCY: ...

| CZĘŚĆ A. KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI | | | |
|---|--|--------------------------------------|--|
| 1. | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania | | |
| | – Projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WZ 2014-2020 oraz koresponduje ze wskaźnikami dla danego Działania/typu projektu. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | | | |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): | | | |
| ... | | | |
| 2. | Zgodność z typem projektu | | |
| | – Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w Regulaminie konkursu oraz uwarunkowaniami wynikającymi z zapisów SOOP RPO WZ 2014-2020 dla danego typu projektów. | | |
| | – Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Beneficjenta typem projektu, grupą docelową. | | |
| – Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu i rezultatu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach Działania 8.3. | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): | | | |
| ... | | | |
| 3. | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | | |
| | – Projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | | | |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): | | | |
| ... | | | |
| 4. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi. | | |
| | Projekt jest zgodny z: | | |
| | 1. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum | | |
| | 2. właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi w tym z: | | |
| | – zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | | |
| | – koncepcją zrównoważonego rozwoju | | |
| | Czy projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowym w tym z: | | |
| | – zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, koncepcją zrównoważonego rozwoju? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| | Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): | | |
| ... | | | |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum. | | | |
| Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się <i>standardu minimum</i> ? | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK – uzasadnić i przejść do punktu 5 | | <input type="checkbox"/> NIE | |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić stwierdzenie przez KOP, iż projekt należy do wyjątku</i>):</p> <p>...</p> | | |
| <p>Wyjątki, co do których nie stosuje się <i>standardu minimum</i>:</p> <p>1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),</p> <p>2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> | | |
| <p><i>Standard minimum</i> jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</p> | | |
| 1. | <p>We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> | |
| | <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> 1 |
| 2. | <p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> | |
| | <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 |
| 3. | <p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.</p> | |
| | <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 |
| 4. | <p>Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> | |
| | <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 |
| 5. | <p>We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p> | |
| | <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> 1 |
| <p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie <i>standardu minimum</i>)?</p> | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| <p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p> | | |
| 5. | <p>Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera</p> <p>– Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych.</p> <p>– Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) zgodnie z SOOP RPO WZ 2014-2020 jest/są podmiotem/ami uprawnionym/i do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania/typu/ów projektu, w którym/ch ogłoszony został konkurs.</p> | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |

| | | | |
|----|--|------------------------------|--------------------------------------|
| | Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ... | | |
| 6. | Uproszczone metody rozliczania – Projekt, w którym łączna wartość środków publicznych nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR ^[1] , jest rozliczany jedną z uproszczonych metod rozliczania wydatków w projektach finansowanych ze środków EFS, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz określona w Regulaminie konkursu. – Koszty pośrednie rozliczane są w oparciu o stawki ryczałtowe, zgodne z limitami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> . | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| | Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ... | | |
| 7. | Poprawność wypełnienia wniosku – Wniosek został wypełniony w języku polskim. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| | Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ... | | |
| 8. | Wymogi organizacyjne 1. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. 2. W ramach konkursu Beneficjent składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie dotyczący placówki planowanej do objęcia wsparciem. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| | Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ... | | |
| 9. | Zgodność wsparcia. 1. Projekt skierowany do grup docelowych z obszaru Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (w przypadku osób fizycznych - pracujących, uczących się lub zamieszkujących na ww. obszarze w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów - posiadających jednostkę organizacyjną na ww. obszarze (Typ projektu 1-5). 2. Beneficjent zaplanował wniesienie wkładu własnego w wysokości nie mniejszej niż określona w <i>Regulaminie konkursu</i> (Typ projektu 1-5). 3. Wnioskodawca nie ubiega się o dofinansowanie i/lub nie otrzymał dofinansowania na takie same działania dla tych samych placówek w ramach Działania 8.2 <i>Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i</i> | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| | Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ... | | |

^[1] Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych.

ponadgimnazjalnym, 8.4 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej oraz wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Strategii ZIT dla Koszalińskiego – Kołobrzego – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego oraz 8.5 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej oraz wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Kontraktów Samorządowych (Typ projektu 1-5).

4. Szkoła lub placówka systemu oświaty objęta wsparciem osiągnęła wynik egzaminów zewnętrznych nie wyższy niż średnia dla województwa w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie:

- **w przypadku szkoły podstawowej** – średnią punktów z wybranej części sprawdzianu szóstoklasisty osiągniętą przez uczniów danej placówki. Projektodawca winien zaplanować wsparcie w taki sposób, by minimum 50% godzin zajęć przewidzianych do realizacji w ramach projektu odnosiło się do tej części sprawdzianu, z której średni wynik dla szkoły był nie wyższy niż średnia wojewódzka dla tej części;

- **w przypadku szkoły gimnazjalnej** – średnią punktów z wybranej części egzaminu gimnazjalnego osiągniętą przez uczniów danej placówki. Projektodawca winien zaplanować wsparcie w taki sposób, by minimum 50% godzin zajęć przewidzianych do realizacji w ramach projektu odnosiło się do tej części egzaminu, z której średni wynik dla szkoły był nie wyższy niż średnia wojewódzka dla tej części;

- **w przypadku szkoły ponadgimnazjalnej** – średnią punktów z egzaminu maturalnego z wybranego przedmiotu osiągniętą przez uczniów danej placówki. Projektodawca winien zaplanować wsparcie w taki sposób, by minimum 50% godzin zajęć przewidzianych do realizacji w ramach projektu odnosiło się do tego przedmiotu, z którego średni wynik dla szkoły był nie wyższy niż średnia wojewódzka.

Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych oraz pomocy stypendialnej udzielanej w ramach wsparcia określonego w typie projektu 1i. (Typ projektu 1,2,4,5)

5. W ramach projektu dla wszystkich uczniów i wychowanków szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych obligatoryjnie zaplanowano realizację doradztwa edukacyjno-zawodowego, obejmującego ocenę indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych i/lub predyspozycji osobowych do wykonywania poszczególnych zawodów (Typ projektu 1,3-5).

W przypadku uczniów i wychowanków specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych oraz szkół specjalnych wymieniona forma wsparcia jest fakultatywna.

6. Działania w ramach 2 typu projektu mogą być realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych w ramach typu projektu 1 (Typ projektu 2).

TAK

NIE

NIE DOTYCZY

Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium):

...

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dopuszczalności?

TAK – wypełnić część B

NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części A)

Uwagi¹:

CZĘŚĆ B. KRYTERIA WYKONALNOŚCI

1.

Zdolność prawna

– Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo

¹ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

| | | |
|--|--|--|
| <i>zamówień publicznych oraz z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty z póź, zm.</i> | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | | |
| 2. | Zdolność organizacyjno-operacyjna | |
| <ul style="list-style-type: none"> – Beneficjent gwarantuje zdolność organizacyjną do realizacji projektu zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku. – Beneficjent dysponuje doświadczeniem w realizacji podobnych przedsięwzięć. – Beneficjent zapewni do realizacji projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych. – Beneficjent dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | | |
| 3. | Zdolność finansowa | |
| <ul style="list-style-type: none"> – Kondycja finansowa Beneficjenta gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub rezultatów, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. – Beneficjent zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości (jeśli dotyczy). – Beneficjent oraz Partner/rzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe. | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | | |
| 4. | Celowość partnerstwa | |
| <ul style="list-style-type: none"> – Projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z <i>art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</i> – W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | | |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria wykonalności? | | |
| <input type="checkbox"/> TAK – wypełnić część C | | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części B) |

Uwagi²:

| CZĘŚĆ C. KRYTERIA JAKOŚCI | | | | | | |
|---------------------------|--|---------------------------------------|----------------|----------------|--------------|---|
| Lp. | Nazwa/definicja kryterium | Maksymalna / minimalna liczba punktów | Liczba punktów | | | Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna |
| | | | Waga punktowa | Liczba punktów | Suma punktów | |
| | | | A | B | C = A x B | |
| 1. | <p>Odpowiedniość/ Adekwatność/ Trafność</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej zawartą we wniosku o dofinansowanie. - Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie wskazanego opisu grupy docelowej, trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia celów RPO WZ 2014-2020. - Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>Skala punktów (1-5)</p> | 10/6 | 2 | | | |
| 2. | <p>Skuteczność/ Efektywność</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwiązania/złagodzenia sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie. - Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów. - Ocena relacji nakład/rezultat. - Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>Skala punktów (1-5)</p> | 15/9 | 3 | | | |
| 3. | <p>Użyteczność</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trafność doboru form wsparcia w odniesieniu do zdiagnozowanych | 10/6 | 2 | | | |

² Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|
| | <p>problemów grupy docelowej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Weryfikacja stopnia w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób. - Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>Skala punktów (1-5)</p> | | | | |
| 4. | <p>Trwałość</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stopień zmian u uczestników projektu w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu. - Ocena w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych. - Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>Skala punktów (1-5)</p> | 5/3 | 1 | | |
| Suma punktów | | | | | |
| Czy wniosek uzyskał wymagane minimum 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów jakości: | | <input type="checkbox"/> TAK – przejść do części D | | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części C) | |
| Uwagi ³ : | | | | | |

| CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE⁴ | | | | |
|---|---------------------------|------------------------------------|--------------------------|--|
| Lp. | Nazwa/definicja kryterium | Kryterium jest: | | Uzasadnienie oceny niespełnienia kryteriów |
| | | spełnione | niespełnione | |
| 1. | <i>NIE DOTYCZY</i> | <input type="checkbox"/> - ... pkt | <input type="checkbox"/> | |
| 2. | | <input type="checkbox"/> - ... pkt | <input type="checkbox"/> | |
| 3. | | <input type="checkbox"/> - ... pkt | <input type="checkbox"/> | |
| 4. | | <input type="checkbox"/> - ... pkt | <input type="checkbox"/> | |

³ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

⁴ Jeżeli w ramach konkursu nie uwzględniono kryteriów premiujących, część D *Listy* nie podlega wypełnieniu przez Oceniającego. Oceniający dokonuje jedynie przekreślenia.

| | | |
|---|--|--|
| Suma dodatkowych punktów przyznanych za spełnienie kryteriów premiujących: | | |
| Uwagi ⁵ : | | |

| CZĘŚĆ E. PODSUMOWANIE UZYSKANYCH PUNKTÓW | |
|---|--------------------|
| Liczba punktów przyznanych w części C: | |
| Liczba punktów przyznanych w części D: | <i>NIE DOTYCZY</i> |
| Suma punktów (C + D) | |

| CZĘŚĆ F. KRYTERIA ADMINISTRACYJNOŚCI | | |
|---|---|------------------------------|
| 1. | Spójność i kompletność zapisów | |
| | – Wniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny w zakresie kryteriów jakości oraz został sporządzony zgodnie z obowiązującym Regulaminem konkursu. | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | |
| | Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ... | |
| 2. | Intensywność wsparcia | |
| | – Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | |
| | Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ... | |
| 3. | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | |
| | – Wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz z <i>Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków, Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> . | |
| | – Planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisie grupy docelowej i planowanego wsparcia. | |
| | – Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy). | |
| | – Poziom wydatków w ramach cross-financingu oraz środków trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w Regulaminie konkursu. | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |

⁵ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny, jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

| Wydatki uznane jako niekwalifikowalne ⁶ | | | | | |
|---|-------------------------|-----------------|---|---|--------------|
| Numer zadania | Numer pozycji w zadaniu | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Uzasadnienie i wskazanie zakresu do poprawy | |
| | | | | | |
| Kwestionowane wysokości wydatków ⁷ | | | | | |
| Numer zadania i pozycji w zadaniu | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Proponowana wartość pozycji | Różnica | Uzasadnienie |
| | | | | | |
| Inne kwestie do uzupełnienia/poprawy wynikające z oceny kryterium Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | | | | | |
| Uzasadnienie: ... | | | | | |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria administracyjności? | | | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK – przejść do części G | | | <input type="checkbox"/> NIE – zgodnie z uzasadnieniami zawartymi w części F i przejść do części G ⁸ | | |
| Uwagi ⁹ : | | | | | |

| CZĘŚĆ G. POPRAWNOŚĆ WNIOSKU POD KĄTEM OCZYWISTYCH OMYŁEK (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020). | |
|---|--|
| 1. | Czy wniosek zawiera oczywiste omyłki (<i>określone we właściwym Regulaminie konkursu</i>)? |
| | <input type="checkbox"/> TAK – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia i przejść do części H <input type="checkbox"/> NIE – przejść do części H |
| Oczywiste omyłki: ... | |
| Uwagi ¹⁰ : | |

⁶ Wypełnić jeśli dotyczy.

⁷ Wypełnić jeśli dotyczy.

⁸ W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie niniejszej odpowiedzi.

⁹ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

¹⁰ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

CZĘŚĆ H. PODSUMOWANIE W ODNIESIENIU DO OCENY KRYTERIÓW ADMINISTRACYJNOŚCI ORAZ OCZYWISTYCH OMYŁEK (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020)

| | | |
|----|--|------------------------------|
| 1. | Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów administracyjności i/lub oczywistych omyłek (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i G)? | |
| | <input type="checkbox"/> TAK – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i/lub G) | <input type="checkbox"/> NIE |

CZĘŚĆ I. PODSUMOWANIE DOKONANEJ OCENY

CZY NA PODSTAWIE DOKONANEJ OCENY PROJEKT MA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

| | |
|------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE (skierować projekt do korekty na podstawie uzasadnień zawartych w części F i/lub G) ¹¹ |
|------------------------------|--|

Kwota dofinansowania: PLN

.....

podpis oceniającego

.....

data

¹¹ W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie odpowiedzi zawartej w części F Listy sprawdzającej.